



# Città di Camerino

(Provincia di Macerata)

Cod. ISTAT 43007

## COPIA CONFORME

DELIBERAZIONE DEL *CONSIGLIO COMUNALE* NUMERO 9 DEL 08-04-2020

**OGGETTO:**  
SISMA 2016 -ORDINANZA C.S.R. N. 19 DEL 07/04/2017 E S.M.I. - AGGREGATI EDILIZI NEL CENTRO STORICO DEL CAPOLUOGO DI CAMERINO E DI MERGNANO SAN PIETRO DANNEGGIATI DAL SISMA DA RECUPERARE CON INTERVENTI UNITARI - SECONDA INDIVIDUAZIONE

L'anno duemilaventi, il giorno otto del mese di aprile alle ore 18:30, in seguito a convocazione disposta nei modi di legge, si è riunito in videoconferenza per emergenza covid-19, ai sensi dell'Ordinanza del Sindaco n. 39 del 31/03/2020, il Consiglio Comunale, sessione Ordinaria in Prima convocazione.

Alla trattazione dell'argomento in oggetto, in seduta Pubblica risultano presenti "P" e assenti "A" i consiglieri:

Sborgia Sandro	P	Marassi Luca	P
Ortenzi Anna	P	Ortolani Maria Giulia	P
Jajani Lucia	P	Pasqui Gianluca	P
Fanelli Marco	P	Nalli Antonella	P
Sfascia Stefano	P	Lucarelli Roberto	P
Pennesi Riccardo	P	Falcioni Stefano	P
Sartori Giovanna	P		

Assegnati n. 13 In carica 13 Assenti n. 0 Presenti n. 13

Assiste in qualità di segretario verbalizzante il SEGRETARIO GENERALE Dr.ssa Alessandra Secondari

Assume la presidenza il Dr. Sandro Sborgia nella sua qualità di SINDACO.

Constatata la legalità della seduta, il Presidente dichiara aperta la stessa ed invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopra indicato, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei signori:

Pennesi Riccardo

Marassi Luca

Nalli Antonella

**Il Sindaco Presidente** passa la parola ai consiglieri Luca Marassi e Anna Orteni per l'illustrazione dell'argomento.

**Consigliere Luca Marassi:** “Si sottopone al consiglio un secondo lotto di aggregati. Con questo lotto si conclude la discussione degli aggregati per i quali sono pervenute in comune proposte da parte di tecnici o cittadini. Anche se non tutti questi aggregati hanno una proposta presentata, per tutti c'è stato un vivo confronto con i tecnici e i proprietari e quello che oggi si propone è condiviso dai proprietari degli edifici. A valle della discussione di oggi mancano ancora alcuni aggregati edilizi del centro storico di Camerino. L'obiettivo è quello di contattare tecnici e proprietari nel corso di questo mese, ed entro il mese di maggio vorremmo terminare l'individuazione degli aggregati edilizi del centro storico in modo da permettere la formazione del consorzio, la presentazione dei progetti e l'avvio dei cantieri. Procediamo alla presentazione degli aggregati che si sottopongono a votazione.

**Aggregato 9A.** Per la prima volta, in questo caso e in altri due aggregati, abbiamo applicato una possibilità data dalle ordinanze, cioè individuare in uno stesso aggregato più unità minime di intervento – UMI. Questo si fa quando c'è una volontà espressa da parte dei proprietari, ma non si può dividere l'aggregato in due perché c'è una evidente continuità strutturale e quindi è impossibile dividere l'aggregato. La norma permette di fare nello stesso aggregato edilizio due UMI. Questo comporta che i proprietari devono formare un consorzio, come singole UMI, e possono affidare la progettazione a un tecnico. L'importante è che uno dei due tecnici delle UMI, se il tecnico non è unico, si prenda la responsabilità del progetto strutturale dell'aggregato formato dalle unità minime di intervento.

Il primo aggregato che presentiamo è il 9A che si trova in via San Giacomo, dietro la chiesa di Santa Maria in Via ed è formato da due UMI la 9A1 e la 9A2. La rappresentatività dichiarata è del 100% dei proprietari per entrambe le UMI.

**Aggregato 9B.** Piazzale della Vittoria, Largo Santa Maria in Via. Rappresentatività dichiarata 98% circa.

**Aggregato 12A.** E' formato da due UMI. In questo caso abbiamo una proposta arrivata con il 100% della rappresentatività dichiarata per la UMI 12A1 particelle 360 e 359 mentre la UMI 12A2 è proposta d'ufficio ma c'è stato un dialogo con i tecnici e i proprietari.

**Aggregato 29A.** Via Morrotto e Largo Et poi si more. L'aggregato è stato diviso in 2 UMI. E' una proposta d'ufficio.

**Aggregato 33A.** Edifici che fanno parte dell'isolato che comprende anche la chiesa di San Filippo. Sono edifici che si affacciano in Via Vergelli. Anche questa è una proposta d'ufficio, ma abbiamo parlato con i tecnici e i proprietari.

**Aggregato 34A.** E' l'aggregato più grande finora presentato. Si tratta degli edifici che si affacciano sulla piazza Filippo Marchetti. La rappresentatività dichiarata è di quasi l'85% dei proprietari.

**Aggregato 35A.** Edifici che si affacciano al Pincetto, Sono tre unità strutturali con una rappresentatività dichiarata del 100%.

**Aggregato 38A.** Edifici che si affacciano lungo il Corso Vittorio Emanuele e che fanno parte dell'aggregato edilizio dove si trova anche il Palazzo Comunale, fino all'angolo con largo Boccati. In questo caso ci sono anche edifici L0 ma abbiamo verificato che è possibile aggregarli e ci sembra corretto perché sono edifici che si trovano su una via principale. Rappresentatività dichiarata 85%.

**Aggregato 46A.** E' un aggregato che coincide con l'isolato. Edifici che si affacciano in piazza Mazzini. Rappresentatività dichiarata 100%.

**Aggregato 50B.** Via Lili, Via Favorino. Edifici messi in sicurezza che formano la parte finale di via Camillo Lili. Rappresentatività dichiarata 92%.

**Aggregato 52A.** Anche se due particelle fanno parte di due isolati diversi in realtà c'è una connessione in vicolo Calzolari con un arco con delle stanze in comune.

**Aggregato 52B.** E' composto da cinque unità strutturali. Rappresentatività dichiarata 100%.

**Aggregato 57A.** E' l'aggregato dove si trova anche palazzo Macchiati, alla fine di Corso Vittorio Emanuele e in piazza Garibaldi. Abbiamo individuato 6 unità strutturali. Rappresentatività 57,21%. Non è molto alta perché c'è la richiesta di qualche proprietario di procedere da solo ma, vista la strategicità della posizione e il fatto che non è possibile

dimostrare che tali particelle siano separate strutturalmente, alla fine abbiamo presentato l'aggregato per intero.

Aggregato 77A. Corrisponde con l'isolato. E' in Via Roma. Rappresentatività 100%,

Aggregati 80A e 81A. Palazzo Arcivescovile, Canonica del Duomo, Collegio Bongiovanni.

Aggregato 200A. Mergnano San Pietro. Rappresentatività dichiarata 100%.

Oltre agli aggregati che sono stati presentati oggi, altri due ne sono stati presentati volontariamente e precisamente il 43B, lungo il Corso Vittorio Emanuele (palazzo Santancini) e il 34B che va a completare il 34 in quanto gli altri edifici che ne fanno parte sono agibili o hanno danni lievi, per cui procedono autonomamente. Mancano alcuni aggregati nel centro storico che saranno sottoposti ad approvazione nel prossimo consiglio comunale”.

**Consigliere Anna Ortenzi:** “Abbiamo finito a vedere tutte le proposte pervenute. Oramai siamo a buon punto. Gli aggregati sono lungo le vie principali, che poi sono le vie di fuga in una città come Camerino. Possiamo ora cominciare a ragionare più concretamente sulla programmazione degli interventi anche se permangono incertezze sugli strumenti. E' anche vero che si è insediato il nuovo Commissario straordinario, al quale facciamo gli auguri e le congratulazioni, e ringraziamo il precedente. Il Commissario ha espresso propositi che sembrano buoni e ha emanato due ordinanze, tra cui quella per l'anticipo del 50% ai professionisti. Il nuovo Commissario ha anticipato che a breve emetterà un'ordinanza che semplificherà molto il tutto, e ci spero, così come si è espresso sulla volontà di fare un testo unico sulla normativa sul terremoto. Non voglio dire niente sui tempi perché l'altra volta mi ero un po' sbilanciata ma purtroppo l'incertezza regna sovrana. Noi ci illudiamo di controllare la nostra vita e tutto, invece già come era successo con il terremoto questo non è vero e, non bastando questo, è arrivata anche l'emergenza covid 19. Nel frattempo non ci fermeremo, andiamo avanti come stasera. Dobbiamo fare tutto ciò che è possibile fare. Quando usciremo da questa situazione molto difficile saremo pronti ad andare ad una velocità maggiore di prima”.

**Consigliere Roberto Lucarelli:** “Oggi come dicevano il consigliere Marassi e la dottoressa Ortenzi abbiamo la novità della costituzione in aggregato di UMI. Chiedo se non ci sia stata proprio la possibilità di dividere in due l'aggregato. Non vedo mai coinvolti edifici pubblici negli aggregati. Dai documenti inoltrati ho visto che c'è un aggregato volontario già costituito. Come mai non è stato accettato come aggregato volontario? Aggregato 29A: sull'edificio che è vicino alla Casa della musica ricordo che c'è un problema dove è interessata anche la magistratura, chiedo se sono state fatte le verifiche. Ultima considerazione è sull'aggregato 9B, a ridosso della chiesa di Santa Maria in Via, sotto il campanile. E' stata perimetrata l'area con gli edifici a destra della chiesa, salendo verso Santa Maria in Via, perché è stata individuata come via di fuga. La via che passa dietro Santa Maria in Via non si può pensare che non sia una via di fuga prevedendo magari anche un allargamento della strada. Io farei una riflessione su questo”.

**Consigliere Luca Marassi:** “Sul discorso delle UMI la regola, perché andava data una regola nell'individuazione degli aggregati, è stata quella di evitare di spezzare aggregati, dove c'è una evidente interferenza strutturale. E' chiarissimo che sarebbe stato più facile dividere l'aggregato in due aggregati e non in due UMI ma, dove sono state individuate le UMI, c'era la discrepanza tra la volontà dei cittadini di andare in autonomia e l'impossibilità di pensare quell'aggregato in maniera separata perché si rischiava di compromettere l'intervento unitario, che deve innalzare il più possibile la resistenza dell'isolato. Abbiamo individuato questa strada che è una delle possibilità offerte dalle normative. Per quanto riguarda l'aggregato 29A in effetti avevamo fatto l'istruttoria poi abbiamo ricevuto la notizia che questi primi tre isolati volevano procedere con un consorzio volontario. A valle di questo abbiamo ricontattato i tecnici perché non c'è una divisione tra le particelle 387 e 388 e il fatto di fare un intervento separato tra queste case sarebbe andato contro la linea guida che ci eravamo dati. Il consorzio costituito va benissimo, ma sarà volontario per la UMI piuttosto che per l'isolato perché a livello tecnico il comune vorrebbe che tutti quegli edifici siano progettati con un intervento unitario. L'aggregato 9B è dietro la chiesa di Santa Maria in Via ma è fuori dall'area perimetrata e lo studio che sarà fatto dai tecnici che vinceranno la gara

sarà quello di mettere in sicurezza una via di fuga intorno alla chiesa che abbiamo scelto essere quella che scende a sinistra”.

**Consigliere Roberto Lucarelli**: “Una considerazione sull’aggregato 9B è d’obbligo anche perché è fuori dalla perimetrazione ma i limiti della perimetrazione saranno approvati e definiti in sede di redazione del piano. Il progettista se considera quella parte di interesse, potrebbe decidere di ampliare il piano oggetto di perimetrazione. Conoscendo Camerino quello che è un ingresso sarà sempre un ingresso e quella che è un’uscita sarà sempre un’uscita. Per quanto riguarda il piano di cantierizzazione, una volta che arriveremo alla prossima definizione di tutti gli aggregati, penso che sia doveroso iniziare a capire e ad essere chiari su chi parte prima e chi dopo con i lavori. Sulle UMI io vorrei fare un’altra considerazione. Il fatto che l’aggregato è unico e le UMI sono due comporta che l’intervento potrebbe essere fatto in due momenti diversi. L’unico vincolo che hanno le UMI è la progettazione e la direzione lavori coordinate. Quindi potrebbero esservi più imprese e interventi fatti in momenti completamente diversi. Un’ultima riflessione della quale ho parlato l’altra volta è sull’opportunità di mettere insieme tutti senza considerare i livelli operativi. Questa riflessione è da approfondire caso per caso nel momento in cui si avranno i livelli operativi all’interno degli aggregati. L’invito è che mano a mano che arrivano i livelli operativi si portino in consiglio comunale o si faccia un confronto”.

**Consigliere Luca Marassi**: “E’ corretto il discorso sui livelli operativi. Stanno arrivando e, come abbiamo detto, noi siamo aperti a rivedere gli aggregati qualora non ci fossero le condizioni. Se ci sarà qualcosa da rivedere in fase di progettazione, gli aggregati saranno modificati. L’obiettivo dell’amministrazione è di cercare di innalzare il livello di sicurezza degli edifici del centro storico. Potranno esserci affinamenti successivi che saranno sottoposti al consiglio”.

**Il Sindaco Presidente**: “Al nuovo Commissario straordinario abbiamo rappresentato la problematica e l’esigenza del piano di cantierizzazione che è uno strumento indispensabile per avviare una ricostruzione ordinata, organizzata e veloce, per quanto possibile”.

**Consigliere Roberto Lucarelli**: “Un’ultima cosa. Come mai non sono ancora coinvolti edifici pubblici? Saranno oggetto di una fase successiva?”.

**Consigliere Luca Marassi**: “Tendenzialmente gli edifici pubblici è bene che vadano da soli perché si rischierebbe di frenare i cittadini, perché i tempi della ricostruzione pubblica saranno lunghi”.

**Il Sindaco Presidente**: se il segretario comunale è d’accordo procederei con una votazione nominativa.

**Il Segretario generale dr.ssa Alessandra Secondari**: “Sì, si procede a una votazione nominativa per ogni aggregato, come la scorsa volta”.

**Consigliere Roberto Lucarelli**: “Si vota aggregato per aggregato e alla fine si vota l’atto?”.

**Il Segretario generale dr.ssa Alessandra Secondari**: “Si procede con singole votazioni”.

**Consigliere Roberto Lucarelli**: “Quindi non votiamo l’atto per intero, ma solo aggregato per aggregato?”.

**Il Sindaco Presidente**: “Nella proposta di delibera è prevista la votazione aggregato per aggregato. Chi ha qualche incompatibilità non voterà quel determinato aggregato. L’atto che si approva contiene le votazioni dei singoli aggregati”.

**Consigliere Roberto Lucarelli**: “Giusto, a posto”.

**Consigliere Roberto Lucarelli**: “Dichiarazione di voto per il gruppo di minoranza relativamente all’aggregato 9B. Votiamo contrari per i motivi già detti perché ci sembra prematura la costituzione di questo aggregato visto che su Santa Maria in Via e sull’intera zona dovrà essere prevista una viabilità sicura, anche per evitare il ripetersi di quello che è successo quella notte, anche se fortunatamente è andato tutto bene. Va considerata quale via di fuga al pari della via che sale alla destra della chiesa”.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

**PREMESSO** che:

- i territori delle Regioni Abruzzo, Lazio, Marche e Umbria sono stati colpiti il giorno 24 agosto 2016 alle ore 3,36 circa da un terremoto di magnitudo 6.0 della scala Richter e da successive scosse di forte intensità;
- i successivi terremoti del 26 - 30 ottobre 2016 e del 18 gennaio 2017 hanno ulteriormente aggravato il livello di danno di molti edifici provocando crolli e gravi danneggiamenti alle infrastrutture viarie, agli edifici pubblici, privati, di culto e alle attività economiche;

**VISTO** il Decreto Legge 17 ottobre 2017 n. 189 e s.m.i, art. 11 recante ad oggetto “Interventi su centri storici e su nuclei urbani e rurali”;

**VISTA** l’Ordinanza del Commissario Straordinario per la Ricostruzione n. 19 del 07/04/2017 (artt. 15-16-18) contenente le “Misure per il ripristino con miglioramento sismico e la ricostruzione di immobili ad uso abitativo gravemente danneggiati o distrutti dagli eventi sismici verificatisi a far data dal 24 agosto 2016” e le ss.mm.ii introdotte con le Ordinanze del Commissario Straordinario per la Ricostruzione n. 28 del 09/06/2017, n. 46 del 11/01/2018 e n. 62 del 03/08/2018;

**VISTA** l’Ordinanza del Commissario Straordinario per la Ricostruzione n. 39 del 05/09/2017 (art. 3) recante ad oggetto “Principi di indirizzo per la pianificazione attuativa connessa agli interventi di ricostruzione nei centri storici e nuclei urbani maggiormente colpiti dagli eventi sismici verificatisi a far data dal 24 agosto 2016”;

**VISTO** l’atto consiliare n. 52 del 15/07/2019 con il quale il Comune ha deliberato le proposte delle perimetrazioni dei centri e nuclei di particolare interesse, successivamente approvate, ai sensi dell’Ordinanza C.S.R. n.25/2017, con Decreti del Presidente della Regione – Vice Commissario;

**DATO ATTO** che, in sede di approvazione di dette proposte, il Consiglio Comunale ha stabilito:

- di individuare successivamente, con apposita deliberazione ai sensi dell’art. 16 dell’Ordinanza C.S.R. n.19/2017, gli aggregati e le UMI nelle aree non perimetrare del centro storico, come anche indicato dall’U.S.R. Marche con nota in data 08/07/2019 prot. n.0047557 (interlocutoria definitiva -punto 2-);
- di confermare la volontà di promuovere l’aggregazione spontanea dei privati mettendo a disposizione apposita modulistica per la presentazione delle proposte di aggregato;

**VISTO** che detta modulistica è stata pubblicata nel sito del Comune il 26 settembre 2019;

**RICHIAMATA** la Delibera di Consiglio Comunale n. 4 del 31.01.2020 con cui sono stati approvati i primi 15 aggregati edilizi del centro storico del capoluogo da recuperare tramite intervento unitario;

**ATTESO** che gli uffici comunali stanno proseguendo nel lavoro di definizione degli aggregati in attuazione della volontà espressa dal Consiglio Comunale e che, in tale contesto, sono state esaminate ulteriori proposte, presentate da tecnici e cittadini sia mediante apposita modulistica pubblicata sul sito istituzionale del Comune di Camerino sia mediante incontri con il personale dell’ufficio tecnico, delle quali è stata conclusa, con esito positivo, l’istruttoria dei 17 aggregati di seguito elencati e di cui, pertanto, si propone al Consiglio

l'approvazione;

**VISTO** l'elenco di detti aggregati, come più precisamente individuati negli allegati stralci planimetrici:

ID	UM I	DENOMINAZIONE	ARRIVO	VIE INTERESSATE	FOGLIO	PARTICELLE
9 A	1	Gagliardi Valentina	22/11/2019	V.lo degli Orti, Via S. Giacomo, V.lo del Pertugio	125	396, 392
	2	Sauro Liberati	03/12/2019	P.le della Vittoria, Via S. Giacomo, V.lo del Pertugio	125	393, 394, 395
9 B		Luzi-Blanchi-Strappaveccia	02/03/2020	P.le della Vittoria, L.go S. Maria in Via	125	403, 404, 405
12 A	1	Capulli Angelo	06/03/2020	Via Pieragostini, P.zza Umberto	125	359, 360
	2	UMI 2	Proposta d'ufficio	Via Pieragostini, P.zza Umberto, Via Muralto, Via dei Bagni	125	356, 357
29 A	1	UMI 1	Proposta d'ufficio	Via Morrotto, Largo e Via "Et poi si more"	125	388-389-475
	2	UMI 2	Proposta d'ufficio	Via Morrotto, Largo e Via "Et poi si more"	125	384-385-386-387
33 A		Vergelli Marchetti	Proposta d'ufficio	Via Vergelli P.zza Filippo Marchetti	125	148-149-150-153-154
34 A		Filippo Marchetti S. Francesco	27/11/2019	P.zza F. Marchetti Via S. Francesco	125	61, 65, 64, 66, 69, 71, 72, 73, 77, 81, 82, 83
35 A		Luzi Gian Claudio	06/02/2020	Via Sparapani P.le Carlo da Camerino	125	14, 15
38 A		C.so V. Emanuele II L.go Boccati	21/02/2020	C.so V. Emanuele L.go Boccati	125	47, 48, 49, 50
46 A		P.zza Mazzini	13/02/2020	V.lo del Leone, V. S. Francesco, V. XX Settembre, P.zza Mazzini	125	84, 85, 86
50 B		Palazzo Amici	28/02/2020	Via Lili Via Favorino	125	320, 323, 324, 325, 326
52 A		Lili, Falegnami, Calzolai	30/03/2020	Via Lili, V.lo dei Falegnami, V.lo dei Calzolai	125	277, 278, 287, 289
52 B		Chiuchiui Pietro	31/12/2019	Via Favorino, V.lo dei Falegnami, V.lo dei Calzolai	125	279, 283, 284, 286
57 A		Macchiati, Grifantini, Ribechi	27/12/2019	P.zza Garibaldi, Via Vicomanni, C.so V. Emanuele, V.lo dei Balestrieri	125	131, 129, 125
77 A		Via Roma	03/12/2019	Via Roma	61	157, 179, 180
80 A		Palazzo Arcivescovile Canonica	07/02/2020	P.zza Cavour V.lo Canonica	125	2porz.
81 A		Collegio Bongiovanni Scuola Stranieri	07/02/2020	Via Bongiovanni	125	9, 447, 2porz.
200 A		Mergnano S.Pietro	28/10/2019	Mergnano San Pietro	6	46, 47, 48

**PRESO ATTO** che l'esame istruttorio svolto non è entrato nel merito del controllo della conformità urbanistico-edilizia, né ha preteso il perfetto allineamento proprietario dei soggetti legittimati, da perfezionarsi obbligatoriamente prima dell'emissione del decreto di

assegnazione dei contributi di cui il presente atto non costituisce peraltro motivo di legittimità;

**RITENUTO** per i motivi sopra riportati e che sono condivisi di assumere la presente deliberazione;

**VISTI** i pareri espressi sulla proposta della presente deliberazione ai sensi dell'art. 49 del D.lgs. 267/2000;

**DATO ATTO** che verrà effettuata votazione separata per appello nominale per ogni singolo aggregato;

**Si procede alla votazione per l'approvazione dell'Aggregato 9A, suddiviso in due UMI (Unità Minime di Intervento):**

ID	UMI	DENOMINAZIONE	ARRIVO	VIE INTERESSATE	FOGLIO	PARTICELLE
<b>9 A</b>	1	Gagliardi Valentina	22/11/2019	V.lo degli Orti, Via S. Giacomo, V.lo del Pertugio	125	396, 392
	2	Sauro Liberati	03/12/2019	P.le Della Vittoria, Via S. Giacomo, V.lo del Pertugio	125	393, 394, 395

Eseguita la votazione per appello nominale che dà il seguente risultato:

consiglieri presenti n. 13  
voti favorevoli n. 13

---

**Si procede alla votazione per l'approvazione dell'Aggregato 9 B:**

ID	DENOMINAZIONE	ARRIVO	VIE INTERESSATE	FOGLIO	PARTICELLE
<b>9 B</b>	Luzi - Bianchi - Strappaveccia	02/03/2020	P.le della Vittoria, L.go S. Maria in Via	125	403, 404, 405

Eseguita la votazione per appello nominale che dà il seguente risultato:

consiglieri presenti n. 13  
voti favorevoli n. 9  
voti contrari n. 4 (Pasqui, Nalli, Lucarelli e Falcioni)

---

**Si procede alla votazione per l'approvazione dell'Aggregato 12 A, suddiviso in due UMI (Unità Minime di Intervento)**

ID	UMI	DENOMINAZIONE	DATA ARRIVO	VIE INTERESSATE	FOGLIO	PARTICELLE
<b>12 A</b>	1	Capulli Angelo	06/03/2020	Via Pieragostini, P.zza Umberto	125	359, 360
	2	UMI 2	Proposta d'ufficio	Via Pieragostini, P.zza Umberto, Via Muralto, Via dei Bagni	125	356, 357

Eseguita la votazione per appello nominale che dà il seguente risultato:

consiglieri presenti n. 13

voti favorevoli n. 13

---

**Si procede alla votazione per l'approvazione dell'Aggregato 29 A, suddiviso in due UMI (Unità Minime di Intervento):**

ID	UMI	DENOMINAZIONE	ARRIVO	VIE INTERESSATE	FOGLIO	PARTICELLE
29 A	1	UMI 1	Proposta d'ufficio	Via Morrotto, L.go e Via "Et poi si more"	125	388-389-475
	2	UMI 2	Proposta d'ufficio	Via Morrotto, L.go e Via "Et poi si more"	125	384-385-386-387

Eseguita la votazione per appello nominale che dà il seguente risultato:

consiglieri presenti n. 13

voti favorevoli n. 13

---

**Si procede alla votazione per l'approvazione dell'Aggregato 33 A:**

ID	DENOMINAZIONE	DATA ARRIVO	VIE INTERESSATE	FOGLIO	PARTICELLE
33 A	Vergelli Marchetti	Proposta d'ufficio	Via Vergelli, P.zza Filippo Marchetti	125	148-149-150-153-154

Eseguita la votazione per appello nominale che dà il seguente risultato:

consiglieri presenti n. 13

voti favorevoli n. 13

---

**Si procede alla votazione per l'approvazione dell'Aggregato 34 A:**

ID	DENOMINAZIONE	DATA ARRIVO	VIE INTERESSATE	FOGLIO	PARTICELLE
34 A	Filippo Marchetti S. Francesco	27/11/2019	Piazza F. Marchetti Via S. Francesco	125	61, 65, 64, 66, 69, 71, 72, 73, 77, 81, 82, 83

Il consigliere Riccardo Pennesi esce dalla seduta in videoconferenza. Presenti n. 12

Eseguita la votazione per appello nominale che dà il seguente risultato:

consiglieri presenti n. 12

consiglieri assenti n. 1 (Pennesi)

voti favorevoli n. 12

---

Il consigliere Riccardo Pennesi rientra nella seduta in videoconferenza. Presenti n. 13



**Si procede alla votazione per l'approvazione dell'Aggregato 35 A:**

ID	DENOMINAZIONE	DATA ARRIVO	VIE INTERESSATE	FOGLIO	PARTICELLE
<b>35 A</b>	Luzi Gian Claudio	06/02/2020	Via Sparapani P.le Carlo da Camerino	125	14, 15

Eseguita la votazione per appello nominale che dà il seguente risultato:

consiglieri presenti n. 13

voti favorevoli n. 13

---

**Si procede alla votazione per l'approvazione dell'Aggregato 38 A:**

ID	DENOMINAZIONE	DATA ARRIVO	VIE INTERESSATE	FOGLIO	PARTICELLE
<b>38 A</b>	Corso V. Emanuele II Largo Boccati	21/02/2020	Corso V. Emanuele II Largo Boccati	125	47, 48, 49, 50

Eseguita la votazione per appello nominale che dà il seguente risultato:

consiglieri presenti n. 13

voti favorevoli n. 13

---

**Si procede alla votazione per l'approvazione dell'Aggregato 46 A:**

ID	DENOMINAZIONE	DATA ARRIVO	VIE INTERESSATE	FOGLIO	PARTICELLE
<b>46 A</b>	P.zza Mazzini	13/02/2020	V.lo del Leone, Via S. Francesco, Via XX Settembre, P.zza Mazzini	125	84, 85, 86

Eseguita la votazione per appello nominale che dà il seguente risultato:

consiglieri presenti n. 13

voti favorevoli n. 13

---

**Si procede alla votazione per l'approvazione dell'Aggregato 50 B:**

ID	DENOMINAZIONE	DATA ARRIVO	VIE INTERESSATE	FOGLIO	PARTICELLE
<b>50 B</b>	Palazzo Amici	28/02/2020	Via Lili, Via Favorino	125	320, 323, 324, 325, 326

Eseguita la votazione per appello nominale che dà il seguente risultato:

consiglieri presenti n. 13

voti favorevoli n. 13

---

**Si procede alla votazione per l'approvazione dell'Aggregato 52 A:**

ID	DENOMINAZIONE	DATA ARRIVO	VIE INTERESSATE	FOGLIO	PARTICELLE
<b>52 A</b>	Lili, Falegnami, Calzolari	30/03/2020	Via Lili, V.lo dei Falegnami, V.lo dei Calzolari	125	277, 278, 287, 289

Eseguita la votazione per appello nominale che dà il seguente risultato:

consiglieri presenti n. 13  
voti favorevoli n. 13

---

**Si procede alla votazione per l'approvazione dell'Aggregato 52 B:**

ID	DENOMINAZIONE	DATA ARRIVO	VIE INTERESSATE	FOGLIO	PARTICELLE
<b>52 B</b>	Chiuchiuni Pietro	31/12/2019	Via Favorino, V.lo dei Falegnami, V.lo dei Calzolari	125	279, 283, 284, 286

Eseguita la votazione per appello nominale che dà il seguente risultato:

consiglieri presenti n. 13  
voti favorevoli n. 13

---

**Si procede alla votazione per l'approvazione dell'Aggregato 57A:**

ID	DENOMINAZIONE	DATA ARRIVO	VIE INTERESSATE	FOGLIO	PARTICELLE
<b>57 A</b>	Macchiati, Grifantini, Ribechi	27/12/2019	P.zza Garibaldi, Via Vicomanni, C.so V. Emanuele, V.lo dei Balestrieri	125	131, 129 , 125

Eseguita la votazione per appello nominale che dà il seguente risultato:

consiglieri presenti n. 13  
voti favorevoli n. 13

---

**Si procede alla votazione per l'approvazione dell'Aggregato 77A:**

ID	DENOMINAZIONE	DATA ARRIVO	VIE INTERESSATE	FOGLIO	PARTICELLE
<b>77 A</b>	Via Roma	03/12/2019	Via Roma	61	157, 179, 180

Il consigliere Roberto Lucarelli esce dalla seduta in videoconferenza. Presenti n. 12

Eseguita la votazione per appello nominale che dà il seguente risultato:

consiglieri presenti n. 12  
consiglieri assenti n. 1 (Lucarelli)  
voti favorevoli n. 12

---

Il consigliere Roberto Lucarelli rientra nella seduta in videoconferenza. Presenti n. 13

**Si procede alla votazione per l'approvazione dell'Aggregato 80 A:**

ID	DENOMINAZIONE	DATA ARRIVO	VIE INTERESSATE	FOGLIO	PARTICELLE
<b>80 A</b>	Palazzo Arcivescovile Canonica	07/02/2020	P.zza Cavour, V.lo Canonica	125	2porz.

Eseguita la votazione per appello nominale che dà il seguente risultato:

consiglieri presenti n. 13  
voti favorevoli n. 13

---

**Si procede alla votazione per l'approvazione dell'Aggregato 81 A:**

ID	DENOMINAZIONE	DATA ARRIVO	VIE INTERESSATE	FOGLIO	PARTICELLE
<b>81 A</b>	Collegio Bongiovanni Scuola Stranieri	07/02/2020	Via Bongiovanni	125	9, 447, 2porz.

Eseguita la votazione per appello nominale che dà il seguente risultato:

consiglieri presenti n. 13  
voti favorevoli n. 13

---

**Si procede alla votazione per l'approvazione dell'Aggregato 200 A:**

ID	DENOMINAZIONE	DATA ARRIVO	VIE INTERESSATE	FOGLIO	PARTICELLE
<b>200 A</b>	Mergnano S. Pietro	28/10/2019	Loc. Mergnano San Pietro	6	46, 47, 48

Eseguita la votazione per appello nominale che dà il seguente risultato:

consiglieri presenti n. 13  
voti favorevoli n. 13

---

**DELIBERA**

1. La premessa è parte integrante del presente atto;
2. Di approvare, ai sensi dell'art. 16 dell'Ordinanza C.S.R. n. 19/2017, quale seconda individuazione, i seguenti aggregati come meglio definiti nei relativi stralci planimetrici allegati al presente atto:

ID	UMI	DENOMINAZIONE	ARRIVO	VIE INTERESSATE	FOGLIO	PARTICELLE
9 A	1	Gagliardi Valentina	22/11/2019	V.lo degli Orti, Via S. Giacomo, V.lo del Pertugio	125	396, 392
	2	Sauro Liberati	03/12/2019	P.le della Vittoria, Via S. Giacomo, V.lo del Pertugio	125	393, 394, 395
9 B		Luzi-Blanchi-Strappaveccia	02/03/2020	P.le della Vittoria, L.go S. Maria in Via	125	403, 404, 405
12 A	1	Capulli Angelo	06/03/2020	Via Pieragostini, P.zza Umberto	125	359, 360
	2	UMI 2	Proposta d'ufficio	Via Pieragostini, P.zza Umberto, Via Muralto, Via dei Bagni	125	356, 357
29 A	1	UMI 1	Proposta d'ufficio	Via Morrotto, Largo e Via "Et poi si more"	125	388-389-475
	2	UMI 2	Proposta d'ufficio	Via Morrotto, Largo e Via "Et poi si more"	125	384-385-386-387
33 A		Vergelli Marchetti	Proposta d'ufficio	Via Vergelli P.zza Filippo Marchetti	125	148-149-150-153-154
34 A		Filippo Marchetti S. Francesco	27/11/2019	P.zza F. Marchetti Via S. Francesco	125	61, 65, 64, 66, 69, 71, 72, 73, 77, 81, 82, 83
35 A		Luzi Gian Claudio	06/02/2020	Via Sparapani P.le Carlo da Camerino	125	14, 15
38 A		C.so V. Emanuele II L.go Boccati	21/02/2020	C.so V. Emanuele L.go Boccati	125	47, 48, 49, 50
46 A		P.zza Mazzini	13/02/2020	V.lo del Leone, V. S. Francesco, V. XX Settembre, P.zza Mazzini	125	84, 85, 86
50 B		Palazzo Amici	28/02/2020	Via Lili Via Favorino	125	320, 323, 324, 325, 326
52 A		Lili, Falegnami, Calzolai	30/03/2020	Via Lili, V.lo dei Falegnami, V.lo dei Calzolai	125	277, 278, 287, 289
52 B		Chiuchiuni Pietro	31/12/2019	Via Favorino, V.lo dei Falegnami, V.lo dei Calzolai	125	279, 283, 284, 286
57 A		Macchiati, Grifantini, Ribechi	27/12/2019	P.zza Garibaldi, Via Vicomanni, C.so V. Emanuele, V.lo dei Balestrieri	125	131, 129, 125
77 A		Via Roma	03/12/2019	Via Roma	61	157, 179, 180
80 A		Palazzo Arcivescovile Canonica	07/02/2020	P.zza Cavour V.lo Canonica	125	2porz.
81 A		Collegio Bongiovanni Scuola Stranieri	07/02/2020	Via Bongiovanni	125	9, 447, 2porz.
200 A		Mergnano S. Pietro	28/10/2019	Mergnano San Pietro	6	46, 47, 48

3. Di dare mandato all'Ufficio Ricostruzione Privata di procedere ai successivi adempimenti previsti dall'art. 16 comma 4 dell'Ordinanza del Commissario Straordinario per la Ricostruzione n. 19 del 07/04/2017;
4. Dare atto che dall'adozione del presente provvedimento non deriva impegno di spesa a carico

del bilancio comunale;

Inoltre stante la necessità e l'urgenza, con altra votazione favorevole unanime,

**DELIBERA**

di rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, D.Lgs. 267/2000.

Pareri sulla proposta di deliberazione ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000:

PARERE: in ordine alla REGOLARITA' TECNICA

Data: 08-04-2020

Il Responsabile del servizio  
F.to Arch. Maurizio Forconi

PARERE: in ordine alla REGOLARITA' CONTABILE

Data: 08-04-2020

Il Responsabile del servizio  
F.to Dr. Giuliano Barboni

---

Letto, approvato e sottoscritto

Il Sindaco  
F.to Dr. Sandro Sborgia

Il Segretario Generale  
F.to Dr.ssa Alessandra Secondari

---

**Certificato di pubblicazione**

Si attesta che copia della presente deliberazione viene pubblicata, in data odierna, all'Albo Pretorio on line del Comune per quindici giorni consecutivi.

Camerino, 20-04-20

Il Responsabile del Settore 1  
F.to Dr. Francesco Maria Aquili

---

Per copia conforme all'originale  
Camerino, 20-04-20

Il funzionario delegato  
Dr. Francesco Maria Aquili

---

**Certificato di esecutività**

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il 08-04-2020 essendo stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 D.Lgs. 267/2000.

Il Responsabile del Settore 1  
F.to Dr. Francesco Maria Aquili